

Рекомендации по результатам КДР-6 по читательской грамотности по итогам 2022 – 2023 учебного года

Что такое читательская грамотность и как она оценивалась?

Авторы международного исследования качества чтения и понимания текстов определили читательскую грамотность как «способность понимать и использовать письменную речь во всем разнообразии ее форм для целей, требуемых обществом и (или) ценных для индивида»¹.

В краевой диагностической работе по читательской грамотности оценивается сформированность четырех групп читательских умений – от общего понимания до осмысления и оценки содержания и формы текста.

Анализ результатов по предметным областям

Общественные науки

1. Характеристика текстов

Задания блока «Общественные науки» в 2022 году, как и в предыдущие три года, были составлены на основе текстов, специфичных для предмета «История», и оценивали в том числе читательские умения, которые формируются в рамках этого предмета. В 2019 году в основу заданий блока «Общественные науки» была положена работа с исторической картой, в 2020 году задания строились на основе анализа визуальных источников (исторических плакатов), а в 2021 году тексты предполагали работу с хронологией, лентой времени. В 2022 году задания по читательской грамотности были составлены на основе текста об исторических источниках.

Тексты были адаптированы к возрасту и не дублировали информацию школьных учебников.

2. Рекомендации

Половина учащихся из группы с базовым уровнем (и существенно больше – в группах с более низкими уровнями) не может прочитать и проанализировать информацию исторической карты и ее легенды и соотнести эти сведения с письменным текстом.

Для преодоления данного дефицита необходимо специально планировать работу по чтению и анализу информации, содержащейся в графических изображениях, прежде всего в картах. Необходимо обращать внимание учеников не только на важные детали, изображенные на карте, и на объяснение взаимосвязи карты и ее легенды, но и учить вербализации зрительной информации, переводить образы в слова. На уроках следует также чаще формулировать вопросы, связанные с соотношением информации письменного и невербального текстов (в данном случае – исторических карт). Например, какая информация на карте является дополнительной? Какой информации, которую мы узнаем из карты, нет в тексте учебника или аутентичном источнике? Какую информацию необходимо найти, чтобы проанализировать природные условия (границы, походы, соседей и т.д.)? Как помогает историческая карта ответить на вопросы о...? На какие вопросы дает ответы только карта? Эти и другие подобные формулировки вопросов могут побудить учеников изучать графическую информацию более тщательно и глубоко.

Нельзя забывать и о том, что историческая карта является особым, самостоятельным текстом, который может быть единственным учебным материалом при изучении определенных тем. С картой (или картами) как самостоятельным текстом может быть организована работа на уроке, например, через такие задания: «Дайте название карте», «Объясните название, которое вы дали карте», «Сформулируйте все вопросы, ответы на которые дает карта», «Составьте рассказ о событии, объекте, явлении только на основании карт(ы)» и т.п.

Для повышения доли успешных ответов школьников необходимо обращать внимание на вопросы и задания с возможностью выбора нескольких ответов. Такая работа требует как внимательного чтения самого задания, так и обсуждения всех ответов и выбора верных ответов обоснованием.

Для развития читательских умений в этой области необходимо организовывать специальную работу с аутентичными историческими источниками, обсуждая с детьми схемы источниковедческого анализа, внешние и внутренние характеристики исторических источников.

Для такой работы необходимо не просто изучать тему (события, факты, имена), но и специально организовывать мастерские, практикумы, на которых учащиеся могут обсуждать авторство письменных текстов, цели написания текстов, тенденциозность или объективность информации, источники, на которые

опирался автор письменного текста. Для оценки объективности и достоверности информации на уроках можно ввести своеобразную шкалу «правда – домысел – вымысел» и оценивать информацию по ней.

Также необходимо расширять круг текстов: не только учебник, но и аутентичный текст, а также тексты, содержащие противоречивую информацию, авторскую позицию. Это позволит не только лучше понимать текст, но и соотносить информацию, формулировать собственные утверждения. Причем работа, связанная с формулированием положений, суждений требует специальной организации: возможно, первоначально стоит организовать устное обсуждение ответа на вопрос, затем запись суждений, доводов и аргументов, а затем определение лучшей формулировки.

Вклад общественных наук в формирование умения оценивать информацию и ее источник является решающим.

Для школьников, не продемонстрировавших читательскую грамотность, анализ содержания текста и определение отсутствующей микротемы. Необходимы следующие упражнения и задания:

- разделять текст на смысловые части, группировать основные факты каждого смыслового куска;
- находить в конкретном фрагменте текста ответы на поставленные вопросы; определять, в каком абзаце содержится нужная информация;
- обобщать прочитанное, отделять главное от второстепенного, новое от уже известного;
- распределять выявленные факты по степени важности;
- группировать факты и другую необходимую информацию по заданному признаку или на основе самостоятельно выбранного критерия.

Необходимо уделить целенаправленное внимание выработке умения формулировать вопросы к тексту. Вопрос – это инструмент активного получения информации, содействующего ее освоению и применению.

При этом важно обращать внимание на различные функции вопросов, в частности: а) получение новой информации, б) уточнение имеющейся информации, в) выражение своего мнения, оценки, позиции.

Формулирование вопроса начинается с определенного вопросительного слова. Уместно силами учащихся составить список вопросительных слов и постепенно расширять его. Переходя от простых вопросов (как? что? где? почему? сколько? откуда? какой?) к более сложным (зачем? какова взаимосвязь? из чего состоит? каково назначение? и т.д.), следует мотивировать учащихся на конструирование таких вопросов, по которым можно представить различные варианты ответов и которые побуждают к дальнейшему диалогу.

Математика

1. Характеристика текстов

Текст, выбранный для блока «Математика» в КДР6 2022 года, посвящен истории математического понятия (нуль). В этом тексте математика предстает не как «наука о вычислениях», как ее привыкли воспринимать многие ученики, а как наука о познании, для которой главное не посчитать, а описать мир, выразить математическими понятиями какие-то существенные закономерности и отношения.

В пропедевтических целях затрагиваются темы «Отрицательные числа» и «Деление на дробь» (последний помогает понять иллюстрация).

Текст не является учебным, но информацию из него можно применить – как в вычислениях, так и «мировоззренчески».

2. Рекомендации

Чтобы развивать читательскую грамотность учеников с недостаточным уровнем, причем «безотрыва» от решения предметных задач, нужно регулярно предлагать им самостоятельно читать фрагменты объяснения нового материала в учебнике и давать вопросы или задания, ответ на которые будет напрямую зависеть от того, насколько ход рассуждений автора понят. При этом обязательно нужен этап предъявления и обсуждения своего ответа в малой группе, где можно не бояться ошибиться, переспросить, увидеть ход рассуждений других учеников, попросить помощи, что, собственно, и является обучением. Задача учителя – организовать продуктивную и недискриминирующую работу в группах и предложить задания, которые будут, с одной стороны, посильны, а с другой – интересны.

Чтобы преодолеть разрыв и вывести учеников с базового уровня читательской грамотности на повышенный, тесно связанный с умением учиться, на уроках математики нужно делать то, для чего этот предмет существует, – «приводить ум в порядок», учить логически мыслить, делать

умозаключения, понимать и строить доказательства. Для этого у математики есть огромный опыт. Работа над предметными и читательскими задачами даст синергетический эффект. Поэтому нужно, во-первых, выделять учебное время на чтение математических текстов, не подменяя его полностью устным объяснением, а во-вторых, нельзя оставлять ученика один на один с его читательскими трудностями. Математические тексты очень сложны, и читать их нужно по-особому: следить за рассуждениями автора «с карандашом в руках», повторяя те преобразования и построения, о которых говорит автор.

В течение многих лет КДР фиксирует, что в большинстве своем шестиклассники воспринимают текст фрагментарно, словно он состоит из несвязанных элементов, упускают важные логические переходы, части определений, правила преобразований – и, как правило, этого не видят.

Поэтому нужно просить учеников пересказывать ключевые фрагменты текста, прежде всего определения и законы, своими словами, переводить прочитанное на язык математики (например, записывать формулу, составлять модель), подбирать свои примеры, сопоставлять разные тексты об одном и том же математическом объекте, сравнивая новые формулировки. Очень важно специально работать с текстами заданий, переформулировать их, давать задания на поиск терминов, данных и т.п. в условиях «зашумления», когда информацию надо осознанно отбирать и интерпретировать.

Пожалуй, самое важное – предлагать ситуации применения информации из текста, показывать разные следствия из тех или иных утверждений или гипотез. Это и мотивирует большинство учеников учить математику!

Все предложенные действия можно выполнять в группах, что обеспечит большему числу учеников возможность высказаться и выслушать друг друга.

Естествознание

1. Характеристика текстов

Для блока по предметной области «Естествознание» был составлен множественный текст о борщевике Сосновского, включающий реальную информационную листовку (очень важный формат в современной коммуникации, в том числе официальной) и небольшую справку об истории его появления. Общий объем текста достаточно большой (более 330 слов в листовке и текст из 100 слов). Но, поданный «на картинке», он воспринимался подростками достаточно легко, что лишний раз доказывает необходимость введения в учебный процесс тестов современных форматов: несплошных, мультимедийных.

Тема текста сегодня очень актуальна: неконтролируемое распространение борщевика Сосновского – экологическая проблема, с которой может столкнуться каждый и которую шестиклассник уже может осмыслить на основе изученного на уроках биологии материала. Блок дает возможность использовать свои знания для решения практических задач.

2. Рекомендации

Чтобы группа учеников сделала «шаг вверх», необходимо специально прорабатывать с ними учебные ситуации, когда приходится искать ответ и выбирать нужную информацию среди другой похожей с учетом нескольких условий, проговаривая эти условия и перепроверя друг друга.

Ситуация, когда в каждых 100 словах текста треть информации понимается неверно или ускользает от понимания говорит о том, что большинству учеников нужны вопросы, позволяющие увидеть непонимание, искажения понимания. Такую картину не могут дать задания на воспроизведение сведений из учебника – повторяют ученики, как правило, очень хорошо, но точного и полного понимания это не гарантирует. Нужны вопросы типа «Верно ли, что...», в которые будут заложены возможные варианты неверного понимания, которому нужно «сопротивляться», обращаясь к тексту. Ответы при этом нужно регулярно обсуждать, чтобы последствия неверного понимания были очевидны.

Подростки готовы обсуждать то, что касается реальной жизни, им интересны острые, противоречивые темы, где есть что обдумать, где можно спорить и нужно критически отнестись к каким-то явлениям или точкам зрения. При этом учебный предмет «Биология», который ближе всего к насущным вопросам повседневной жизни на всех уровнях – от бытового до глобального, часто никак не отзывается на этот интерес, не решает основную задачу – учить для жизни. Очень важно выйти за рамки описательного подхода к изучению живых организмов и их систем, давать новые знания в контексте исследовательских или житейских задач, для которых они могут потребоваться.

Необходимо насыщать учебный процесс разными типами текстов, в том числе текстами не только

«школьного круга» (учебники, энциклопедии и справочники). Нужно обсуждать рекламу, статьи в Сети, интернет-форумы, представлять противоречивые мнения. Основная задача – дать ученику увидеть, что обсуждаемые вопросы напрямую касаются качества его жизни. Обсуждение, дискуссия заставляет задуматься в суть идей, выделять ключевую информацию текста.

Очень эффективно выполнение заданий, основанных на местном материале (новостные статьи, теле- и радиосообщения, касающиеся проблем биологии и экологии поселка, города, района). Такого рода задания как раз и могут научить школьников оценивать объективность информации. Можно предлагать занять экспертную или исследовательскую позицию и готовить какие-то разъясняющие сюжеты, заметки по актуальным проблемам для школьной газеты, группы в социальной сети и т.п., делать те же информационные листовки, которые могут появляться в стенах школы или на школьном сайте.

Но для этого на уроке должно быть место и время!

Русский язык

1. Характеристика текстов

Задания блока «Русский язык» были составлены на основе текста о биографии и исследованиях советского и российского лингвиста Андрея Анатольевича Зализняка. Эта информация связана с содержанием предметной области «Русский язык» и может быть использована для углубления представлений о склонении и в целом словоизменении в русском языке и понимания роли языкознания в разработке IT-сервисов.

2. Рекомендации

Сделать обучение лично значимым, лично интересным – через обсуждение с одноклассниками, мини-исследования, задания-викторины, задачи с ловушками и т.п. При этом важно разбирать все варианты ответа – и неправильные в том числе, уделяя внимание способу действия – почему был выбран этот вариант? Как рассуждал человек, выбирая его? На что он ориентировался, а на что не обратил внимания?

Чтобы переводить ученика на более высокие уровни грамотности, нужно разрушать жесткие стереотипы, которые мешают учащемуся видеть в языке источник открытий и объект живого исследовательского интереса. Чтобы исправить положение, нужна практика размышлений над текстом, нужны ситуации необходимости доказывать, которые возникают только в обсуждении, в споре. А этого не будет, если главной задачей на уроках русского языка будет запоминание и применение правил, алгоритмов и определений, если предметные задачи, сконцентрированные на прохождении аттестации, вытесняют не менее важную задачу – научить думать, научить добывать знания. Можно разыгрывать «сражения», когда одна команда пытается ввести в заблуждение, запутать другую, используя для этого нарушение принципов логики, различные уловки, отвлекающие внимание соперников, а в случае использования конкретного предметного материала – и фактические ошибки. Тревожная фиксация по итогам КДР. Некритичное отношение к любому тексту. Такое отношение учебной ситуации приводит к неумению видеть глубокие связи и находить скрытый смысл в тексте. А это значит, что ученик оказывается беспомощным перед любым более-менее сложным текстом и – что самое опасное – беззащитным перед текстом манипулятивного характера: рекламой, агитацией, фейками...

Чтобы изменить ситуацию, нужна привычка к интеллектуальным действиям, более сложным, чем простое воспроизведение материала по шаблону. Но пока работа строится только на выверенных текстах, о которых незачем спорить, таким действиям не на чем формироваться. На уроках должны появляться тексты новостей, блогов, вокруг которых естественно возникает дискуссия, в которой можно приводить разные доводы, критиковать их, признавать или не признавать ошибки. Помощью при этом будет свойственный подросткам скептицизм и потребность в самовыражении и признании. В изучении же программного материала необходим деятельностный подход, задания творческого и проблемного характера. Без лично значимой задачи, для выполнения которой необходимо понимание русского языка, его изучение становится тягостным и бессмысленным занятием.